# "DERECHO VIEJO"

Somos semilla y tenemos un largo camino por delante para maravillarnos llegando a ser flor. "Gloria Dei, homo vivens" (La Gloria de Dios es el hombre viviente)

Lejos del mundo. Cerca de los hombres

Un periódico para leer

Junio 2013

PERIÓDICO DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA PROHIBIDA SU VENTA "No me pregunten cómo me peino, qué como o a qué hora me levanto, si me quieren conocer, pregúntenme para qué vivo".

**Thomas Merton** 

# Meditar es liberarse del pensamiento

# (Recuperar la consciencia de ser)

- 1) La meditación es un movimiento en atención. La atención no es un logro. La atención es claridad; no tiene límite ni frontera que deba cruzarse. Está limpia de todo pensamiento. El pensamiento nunca puede sustituir a la atención porque el pensamiento tiene sus raíces en el pasado muerto; de forma tal que pensar es una acción en la oscuridad. Ser conscientes de esto, es estar alerta. La meditación no es un proceso intelectual que se da dentro del área del pensamiento. La meditación es verse libre del pensamiento.
- La inocencia y la amplitud son el fruto de la meditación. Liberar la mente de la constante presión de la experiencia, eso es meditación.
- 3) Una mente en meditación es silenciosa. Este silencio no es el que el pensamiento puede concebir. No es el silencio de la quietud de la noche, es el silencio que se da cuando el pensamiento con sus imágenes, palabras y percepciones, cesa totalmente. La mente en meditación actúa solamente a partir de este silencio.
- 4) La meditación nunca es oración. El rezo y la súplica nacen de la auto-compasión. Esta auto-compasión, tan profundamente arraigada en el hombre, es la raíz de la separatividad. Lo que está separado, o se considera separado, al buscar unirse, al buscar identificación con algo total, sólo produce más división y dolor. En medio de esta confusión se elevan plegarias. Las respuestas que se oyen son el eco de la auto-compasión por experimentar la ilusión de separatividad.
- 5) La repetición de palabras o plegarias es auto-hipnosis. El aislamiento del pensamiento está siempre dentro del campo de lo conocido, y la respuesta a la

plegaria es la respuesta de lo conocido. La meditación está muy lejos de esto; en el campo de la meditación el pensamiento no puede entrar, no hay separación, y por consiguiente, tampoco hay identidad. La meditación está en lo abierto; no tiene ningún lugar en ella lo secreto. Todo queda expuesto, es claro...

6) La meditación es el fin del mundo. La acción que surge del silencio es totalmente distinta de la acción que nace de

la palabra. La meditación es liberar a la mente de todo símbolo, imagen y recuerdo.

7) La mente que se libera de lo conocido es meditación. La oración o la plegaria va de lo conocido a lo conocido. Produce conocimiento, y el conocimiento es conflic-

to, miseria y confusión. La meditación es la negación total de todo lo que acumula la mente. El conocimiento

es el observador y el observador ve únicamente a través
de lo conocido.
La imagen pertenece al pasado y la meditación es el fin del
pasado.

8) La meditación es siempre nueva. No es tocada por el pasado, porque no tiene continuidad. Es como la luz de una vela que se apaga y se vuelve a prender. La nueva luz no es la antigua, aunque la vela sigue siendo la misma.

9) La meditación tiene continuidad únicamente cuando el pensamiento le da color, forma y propósito. El propósito y el significado de la meditación que le da el pensamiento se convierte en

un vínculo con el tiempo, o sea con lo temporal. Pero la verdadera meditación que no es tocada por el pensamiento, tiene su movimiento propio que, obviamente, no pertenece al tiempo.

10) El tiempo implica lo antiguo y lo nuevo, como un movimiento desde las raíces del ayer, al devenir del mañana. Pero la medi-

tación es un florecimiento totalmente distinto. No es resultado de la experiencia del ayer, y por consiguiente, no tiene ninguna raíz en el tiempo.

- 11) La meditación es la suma de todas las energías. No puede reunirse poco a poco, negando esto o negando lo otro, capturando esto y aferrándose a aquello; es más bien la negativa total, sin ninguna alternativa de toda energía desperdiciada.
- 12) La elección es el resultado de la confusión, y la esencia de la energía desperdiciada es confusión y conflicto. Esta energía total no surge de la abstinencia ni de los votos de castidad y pobreza, porque toda determinación y acción de la voluntad, es un desperdicio de energía, sencillamente porque en esto se involucra el pensamiento, y el pensamiento es energía desperdiciada. La percepción nunca es energía desperdiciada.

(Continúa en pág. 2)

Obra completa de **Krishnamurti** 



#### ED17021AL

# Cargando con los pecados del mundo

Cuesta al hombre entender ideas, tales como la que se expresa en el título. Estamos hartos de nuestra condición de pecadores; tan hartos estamos que a veces acariciamos la idea de que el pecado fuera solamente simbólico.

Algo anda mal dentro del hombre (lo que mancha al hombre es lo que sale de su corazón...) Podemos llamarlo si nos sentimos más liberados, en vez de pecado, etapa negativa de la evolución.

En alguna parte del evangelio, leemos que Jesús cargó con los pecados del mundo y además, y en virtud de eso, nos redimió.

Y nuestra programación nos remite a la cruz y a la resurrección. Y consideramos que la redención ocurre con la muerte de Cristo, y su posterior resurrección; muchos hombres a lo largo de los tiempos, han sufrido más que Jesús: más tiempo de prisión (a v eces toda la vida), campos de concentración, torturas sistemáticas y organizadas, tanto físicas como psicológicas; nuestro primitivismo identificó la redención con la muerte-resurrección de Jesús, sin embargo sería minimizar su vivencia atribuirla a los sufrimientos físicos emergentes de estos hechos.

¿Qué significa cargó con los pecados de la humanidad?

¿Qué significa que Dios es un Dios vivo y de los vivos?

El inicio de la vida, el verdadero nacimiento es el renacer de lo alto, y tal vez estemos confundiendo la vida con el nacimiento físico, tal vez...

Y Dios se sigue preguntando ¿cómo hacer para hablar con el hombre, sin que a éste se le inflen los cachetes y se crea un ser superior?

Dios está ansioso de hablar con el hombre,

Por Camilo Guerra

pero el hombre no lo escucha (está muy ocupado corriendo detrás del confort)

¿Qué es la redención?

Dios nos redime de NO-SER, tal vez...

Cargamos ese pecado con él, cuando nos enteramos de las atrocidades realizadas por el hombre, muchas veces incluso, en nombre de Dios y de la humanidad... Cuando Dios nos cuenta ciertas cosas, nos despierta sensaciones indecibles, tal vez de tristeza, de impotencia, tal vez nos haga pasear al borde de la locura... tal vez.

La vida de superficie es un callejón sin salida, termina en el absurdo, la decrepitud y la muerte. Tal vez no se pueda repetir, o tal vez sí.

¿Cuántos muertos vemos a diario?, empezando muchas veces con el que vemos en el espejo al levantarnos (dejen que los muertos entierren a sus muertos).

Cuando el hombre se descubre a sí mismo, renace de lo alto. La vida aparece, estuvo siempre, pero aparece ahora, colmada, amplia, generosa.

No podemos demostrar que Jesús existió históricamente, pero después de dos mil años de mensaje o de simbolismo (interpretado según las épocas), aunque parezca increíble, ya no nos importa.

Sé que existo, sé que soy, me tengo las veinticuatro horas del día, los trescientos sesenta y cinco días del año. Me tengo y soy, al despertarme en la mitad de la noche, preguntándome ¿quién soy?

¿Qué es hacer la voluntad del Padre?

El evangelio debe ser nuevamente leído, ya no con la programación anterior, sino con nuevos ojos, con una mentalidad que deberá ser modificada día tras día, hora tras hora, es la evolución no sólo del hombre sino de Dios mismo, tal vez...

"¡Yo soy el Dios vivo!"

¿Y qué significa vivir, sino despertar? - "Esta es la vida eterna, que te conozcan a tí Padre".

Dios está deseoso de contarnos sus cosas, de dialogar con el hombre, con cada hombre, no con la humanidad.

"Estoy a la espera detrás de la puerta, si abres entro y cenamos juntos".

Tal vez sea conveniente desarrollar esa sensación de SER, experimentarla en el silencio y en la soledad.

#### Libres al fin

Thomas Merton decía "Cuando estoy solo dejo de ser un solitario", y también reflexionaba: "Estoy solo, principalmente cuando necesito compañía". En la soledad nos liberamos de las estructuras, antes de que éstas se derrumben.

En la soledad estamos más allá del tiempo y del espacio, descubrimos lo eterno. La soledad no es separativa. La mente no puede conocer la soledad, por más que lo intente.

En la soledad descubrimos que no tenemos necesidad de ser necesitados. Somos libres... por fin, somos libres.

# Meditar es liberarse del pensamiento

(Viene de tapa)

El ver no es un esfuerzo de la voluntad, no existe un "debo ver", solamente existe el ver. La observación hace que el observador se ponga a un lado, y en esto no hay desperdicio de energía. El pensador que intenta observar, desperdicia energía.

- 13) La meditación es la liberación de la mente de toda deshonestidad. El pensamiento engendra deshonestidad. El pensamiento, en su intento de ser honesto, es comparativo, y por lo tanto, deshonesto. Toda comparación es un proceso de evasión, razón por la cual engendra deshonestidad. Tengamos en cuenta que la honestidad no es lo opuesto a la deshonestidad, sino la percepción total de lo que es. Y la meditación es el movimiento de esta honestidad hacia el silencio.
- 14) No se puede intentar la meditación: debe suceder sin que se la busque. Si la buscamos, o nos preguntamos cómo medi-

- tar, el método nos condicionará aún más. En realidad, **la meditación es la negativa de toda la estructura del pensamiento.** La meditación es la ausencia total de este mundo.
- 15) La imaginación y el pensamiento no tienen lugar en la meditación. El bien y lo placentero son dos cosas distintas, el primero produce libertad y el otro nos somete al tiempo. **Meditación es liberarse del tiempo.** El tiempo es el observador, el experimentador, el pensador, y el tiempo es fundamentalmente pensamiento; la meditación es trascender todas estas cosas, que son las actividades del tiempo.
- 16) Meditar es trascender el tiempo. El tiempo es la distancia que recorre el pensamiento en sus logros. Ese recorrido puede variar de paisajes, pero es siempre el mismo camino que conduce a ninguna parte.
- 17) Cuando la mente trasciende el tiempo (la no-mente), la verdad deja de ser una abs-

tracción. Entonces el éxtasis no es una idea derivada del placer, sino que es una realidad que no puede verbalizarse. Que la mente se vacíe del tiempo es el silencio de la verdad, y ver esto es actuar. En el intervalo entre ver y actuar surgen el conflicto, la miseria y la confusión. Aquello que no es temporal, es lo eterno.

- 18) La meditación es el despertar; no tiene continuidad, porque no pertenece al tiempo.
- Cuando la mente está libre de creencias, entonces puede ver.

Responsable: Dr. Camilo Guerra

**Dirección y Correspondencia**: Almafuerte 2629 (CP. 1712) Castelar Prov. Buenos Aires - Argentina -Tel: 4627-8486 / 4629-6086

E-mail: derecho.viejo@yahoo.com.ar-Sitio Web: www.derecho-viejo.com.ar

Registro de la Propiedad Intelectual Nº 2.365.486.

# Depresión por las aflicciones

Con frecuencia, las personas deprimidas dan vueltas a pensamientos relacionados con hechos pasados. Sin embargo, también podrán reaccionar con una depresión ante hechos futuros, si lo que les espera es demasiado amenazador. Escapamos hacia la depresión para librarnos de la penosa disputa que nos espera. Tenemos miedo del conflicto que nos amenaza. Un sacerdote se arroja delante del tren, porque no puede soportar que su verdad salga a la luz. Pero, precisamente por ello, llama la atención de todo el mundo sobre él. La depresión no tiene el efecto que perseguimos. Si no podemos seguir adelante con la depresión, todos nos van a mirar. Lo que intentamos enmascarar se nos vendrá encima en mayor medida. La depresión es el intento de librarse de una aflicción que parece que nos exige demasiado. Pero, con bastante frecuencia, es un intento en vano, porque con ella caemos en una aflicción incluso mayor.

Ante la aflicción un temor muy extendido en la actua-

lidad es el temor a las dolencias graves, como el cáncer, la enfermedad de Alzheimer o el infarto de miocardio. A un diagnóstico de cáncer puede seguir la depresión. Parece una negativa a enfrentarse a la enfermedad. No se quiere mirar a los ojos del cáncer. Sin embargo, en el caso del cáncer, la existencia de una depresión empeora la oportunidad de curación. Resultaría más útil aceptar el cáncer como un desafío para trabajar en la propia actitud ante la vida y tener la esperanza de curarse de la enfermedad. A veces, también las enfermedades físicas están relacionadas con la depresión. Algunas personas cuentan al médico sólo sus síntomas físicos, como dolores de espalda, jaquecas o insomnio. Pero, de hecho, éstos son indicios de una depresión. Después de un

infarto de miocardio, se presentan a veces síntomas depresivos. También aquí vale afirmar que la depresión después de un infarto de miocardio aumenta el riesgo de volver a sufrir otro. "A mayor gravedad de la depresión, peor será el pronóstico después de un infarto de miocardio. La estrecha relación entre corazón y alma está demostrada también por estudios modernos de ciencias naturales. De hecho, la pena puede romper el corazón de un ser humano" (Karl Mayer, en Hesse, pág. 138).

Cuando el Evangelio de Juan habla de la *lype*, la tristeza, la pena, la depresión de los discípulos, Jesús estaba considerando a la depresión como el miedo a la aflicción, a la enfermedad o a la pérdida de un ser querido: "De verdad os lo aseguro: vosotros lloraréis y os lamentaréis, mientras que el mundo estará alegre; vosotros estaréis tristes, pero vuestra tristeza se convertirá en alegría. Cuando la mujer va a dar a luz siente tristeza, porque llegó su hora, pero apenas da a luz al niño, no se acuerda ya de su angustia, por la alegría de haber traído un hombre al mundo. También vosotros sentís tristeza ahora, pero yo volveré a veros y entonces se alegrará vuestro corazón y esa alegría vuestra nadie os la quitará" (Jn 16,21 y sig.). Si relacionásemos estas palabras de Jesús con la depresión, podríamos decir: Jesús considera la depresión como algo natural. Las personas, que como los discípulos, han experimentado algo del misterio del amor divino en Jesucristo sienten tristeza por el mundo, un mundo que no comprende sus anhelos espirituales. Con frecuencia, las personas depresivas son muy sensibles. Tienen una profunda conciencia espiritual. Y no pueden soportar la tensión entre su sensibilidad y la espiritualidad, por una parte, y la brutalidad del mundo, por otra. Quien es aquejado por una depresión como esta podrá reconocer un camino de la curación en las palabras de Jesús.

Jesús utiliza la imagen del nacimiento. Podemos entender esta imagen de diversos modos. La primera interpretación se mantiene en la superficie: a menudo, la depresión se va sola. Tiene su duración: en algunas personas son un par de semanas; en otras, de dos a tres meses o también más. Pero después pasa y deja lugar a la vivacidad y la alegría interiores. Y muchos que resurgen

de la depresión tienen la sensación de entrar en contacto con la alegría anterior. Vuelven a vivir como antes, con entusiasmo y actividad.

La segunda interpretación penetra más profundamente: el doloroso nacimiento de un niño sumerge a la mujer en la tristeza. Pero cuando se han superado los dolores del parto, entonces predomina la alegría. Así que podemos considerar la depresión como un proceso de parto. Duele, pero con él se manifiesta, poco a poco, un nuevo ser, un ser que no se definirá ya según las pautas anteriores, sino que ha nacido nuevo, que ha nacido de Dios. A menudo, la depresión equivale a la muerte, que forma parte esencial de nuestra vida. Para que algo nuevo pueda nacer en nosotros debe morir lo viejo. Lo viejo equivale a nuestras pautas mundanas y a nuestro pensamiento determinado por criterios externos. Si el depresivo se define a partir del éxito, el reconocimiento, la dedicación y la confirmación, su enfermedad empeorará cada vez

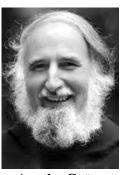
más. Si deja que el mundo muera en él, entonces intuirá algo del nuevo ser que nacerá en él y que será definido por Dios.

Lo que se aplica aquí a la depresión como enfermedad, se aplica también a cualquier otra enfermedad. Si veo el cáncer o el infarto de miocardio superado como un desafío para cambiar mi vida, para soltar el lastre de lo viejo y admitir lo nuevo en mí, entonces experimentaré la enfermedad como un nacimiento. Y la depresión sería la reacción ante el cáncer o el infarto de miocardio antes que una negativa a plantearse lo

nuevo que quiere crecer en mí. No obstante, si mi alma reacciona con una depresión ante la noticia de una enfermedad cancerígena, entonces puedo entenderlo como una invitación a plantearme el desafío de la enfermedad y atreverme al nacimiento que Dios me exige con ella.

Existen personas depresivas que entienden su enfermedad como un proceso de parto. Debido a su depresión, han madurado para convertirse en personas que han mirado profundamente en el misterio de la vida y en el misterio de Dios. Para ellas, las cosas exteriores han dejado de importar. Anhelan penetrar cada vez más profundamente y hallar a Dios allí, en el fondo de todo su ser.

Quien entienda su depresión como un nacimiento dará importancia a las cuestiones filosóficas y teológicas. Le atraerá el camino de la mística. No tendrá que marchar por el camino del ascetismo para librarse de su yo. Tendrá la sensación de que la depresión ha quebrado su ego. Ahora ha quedado libre de todo afán egoísta de colocarse siempre en el punto central de atención. Ha probado un poco a qué sabe Dios. Le basta. No tendrá que imponerse ejercicios ascéticos. Quizás Juan de la Cruz entendió la "noche oscura" con este senti-



Anselm Grün

do. Seguramente no corresponde a muchas formas de depresión, tal como hoy día la describen psiquiatras y psicólogos. Pero hay formas de experiencia depresiva que se asemejan a la experiencia de la "noche oscura". En la "noche oscura", se trata también de limpiar todos nuestros sentimientos, de cesar de confundir a Dios con nuestros sentimientos. Nos dejamos despojar de todo aquello a lo que nos hemos aferrado, para dejarnos caer en Dios, en el Dios que está más allá de nuestros sentimientos y más allá de nuestras pautas mundanas de paz, serenidad y soberanía, que nos complace relacionar con nuestra espiritualidad. Existen muchas personas que hoy día marchan por un camino espiritual para parecer exteriormente más tranquilas y relajadas. Para ellas, la "noche oscura" es un desafío para dejar sus pautas mundanas y –sin que deba conllevar beneficios– aceptar a Dios.

También se pueden entender las palabras de Jesús de otro modo. La depresión no sólo es un proceso de parto. Podemos decir: quien rechaza el nacimiento, que forma parte esencial de nuestra existencia como seres, cae en la depresión. Entendido así, existen depresiones que son expresión del rechazo a la vida. Nos negamos a renovarnos, a enterrar lo viejo. Entonces la depresión nos advierte para que demos este paso esencial de nuestra encarnación. En cierto sentido debemos iniciar una conversación con la depresión y preguntarle a qué nos aferramos, en qué rechazamos la vida. La depresión es, entonces, un desafío espiritual para extinguir el mundo, abandonar nuestro ego y madurar como el ser nuevo que surgirá si nacemos de Dios y somos definidos por Él.

Quien entiende la depresión como nacimiento o como invitación al proceso de parto hará la experiencia de la que habla Jesús. Sentirá en él una alegría que nadie le podrá quitar jamás. Es una alegría que no se expresa en voz alta, sino en el fondo del corazón. Los Santos Padres hablan aquí de la indestructible alegría divina. Tiene una calidad distinta a la de la alegría por el éxito y el reconocimiento.

Extraído de "Caminos a través de la depresión"

# Canto de los espíritus sobre las aguas

Por Goethe

El alma humana parece el agua, del cielo viene, al cielo sube y luego debe volver a tierra, eterno cambio.

Cuando de la alta muralla mana el chorro puro, se pulveriza en ondas, dulce, en roca lisa. Y cae suave y susurrante

y nebuloso

a las honduras.

frenan la caída, el chorro baja reacio, entre espumas, hacia el abismo.

Cuando peñascos

En el valle llano serpentea el cauce. Gozosos los astros se miran luego en el liso lago.

Viento es el amante ameno de la ola; mezcla en el fondo la onda espumosa.

Alma humana, pareces el agua. Destino humano, pareces el viento.

#### Pura conciencia

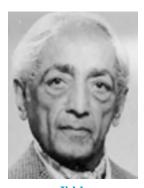
La conciencia sigilosa se aproxima, impregnándose en cuerpo y alma, como estela satinada de armonía, energía unísona de amalgama.

¡Es presencia, pura conciencia! dorada belleza percibida en el aire, sabe a flores frescas, verdes praderas, soleados valles.

> ¡Amor eterno, es pura conciencia!, persiste en el mundo, sin ser de esta tierra.

> > Patricia García

## La soledad



Krishnamurti, 1895-1986

-Empiezo a darme cuenta de que estoy muy solo. ¿Qué debo hacer?

Krishnamurti: -El interlocutor desea saber por qué siente la soledad. ¿Sabéis qué significa la soledad, y os dais cuenta de ella? Lo dudo mucho, porque nos hemos sumido en actividades, libros, relaciones, ideas que nos impiden darnos realmente cuenta de la soledad. ¿Qué entendemos por soledad? Es una sensación de vacío, de no tener nada, de estar extraordinariamente inseguros, sin puerto donde anclar. No es desesperación ni falta de esperanza, sino una sensación de vacuidad, de vacío, y de frustración. Estoy seguro de que hemos sentido esto, tanto los felices como los desdichados, tanto los muy activos como los que tienen el vicio del saber. Todos conocemos esto. Es una sensación de do-

lor real e inextinguible, un dolor que no se puede disimular aunque lo intentemos.

Abordemos este problema de nuevo para ver qué es lo que realmente ocurre, para ver qué hacéis cuando sentís esta soledad. Tratáis de esquivar vuestra sensación de soledad, intentáis evitarla con un libro, seguís a algún líder, o vais al cine, o socialmente os volvéis extraordinariamente activos, u os dedicáis al culto y a la oración, o pintáis un cuadro, o escribís un poema sobre la soledad. Esto es lo que de hecho ocurre. Al daros cuenta de la soledad, del dolor que la acompaña, del temor extraordinario e insondable que provoca, buscáis una evasión, y esa evasión llega a ser más importante; y por lo tanto, vuestras actividades, vuestros conocimientos, vuestros dioses, vuestras radios, todo ello os resulta importante, ¿no es así? Cuando dais importancia a valores secundarios, éstos os llevan a la desdicha y al caos; los valores secundarios son inevitablemente los valores materialistas, y la civilización moderna, que se basa en esto, os brinda estas evasiones: evasión mediante vuestro trabajo, vuestra familia, vuestro nombre, vuestros estudios, la pintura, etcétera; toda nuestra cultura está basada en esta evasión; nuestra civilización se funda en ella, y esto es un hecho.

¿Habéis tratado alguna vez de estar solos? Cuando lo intentéis veréis cuán extraordinariamente difícil es y cuán extraordinariamente inteligentes debemos ser para estar solos, porque la mente no nos dejará estar solos. La mente se vuelve inquieta, se afana en buscar evasiones. ¿Qué podemos hacer, pues? Tratamos de llenar este extraordinario vacío con lo conocido. Descubrimos cómo estar activos, cómo ser sociables; sabemos estudiar, escuchar la radio. Llenamos esto que no conocemos con lo que conocemos. Intentamos llenar este vacío con diversas clases de conocimientos, relaciones o cosas. ¿No es así? Ése es nuestro proceso, ésa es nuestra existencia. Ahora bien, cuando os dais cuenta de lo que hacéis, ¿seguís creyendo que podéis llenar ese vacío? Habéis probado todos los medios para llenar ese vacío de soledad. ¿Lo habéis logrado? Lo habéis intentado con el cine, sin éxito, y por eso seguís a vuestros gurus o a vuestros libros, u os volvéis muy activos socialmente. ¿Habéis conseguido llenar el vacío, o simplemente lo habéis ocultado? Si sólo lo habéis ocultado, ahí sigue; por lo tanto volverá. Si sois capaces de evadiros del todo, entonces vais a parar a un manicomio u os volvéis extremadamente sensibles. Esto es lo que está ocurriendo en el mundo.

¿Es posible llenar esta vacuidad, este vacío? Si no lo es, ¿podemos huir de él, escaparnos? Si hemos experimentado y visto que esta evasión carece de valor, ¿no carecen acaso de valor todas las otras evasiones? Es indiferente que llenéis el vacío con esto o con aquello. La llamada meditación es también escapatoria. Poco importa que cambiéis vuestro medio de evasión.

Entonces, ¿cómo sabréis qué hacer con esta soledad? Sólo podréis saberlo cuando hayáis dejado de evadiros. ¿No es así? Cuando estéis dispuestos a enfrentaros con lo que es -lo cual significa que no debéis recurrir a la radio, y que debéis volver la espalda a la civilización-, entonces aquella soledad se acabará, porque ha sufrido una completa transformación. Ya no es soledad. Si comprendéis lo que es, entonces lo que es, es lo real. Como la mente está continuamente evitando, evadiéndose, rehusando ver lo que es, crea sus propios obstáculos. Como tenemos tantos obstáculos que nos impiden ver, no comprendemos lo que es y por lo tanto nos alejamos de la realidad; todos estos obstáculos han sido creados por la mente para no ver lo que es. El ver lo que es no sólo requiere buena dosis de capacidad y comprensión de la acción, sino que también significa volver la espalda a todo lo que habéis acumulado: vuestra cuenta bancaria, vuestro nombre y todo aquello que llamáis civilización. Cuando veáis lo que es, veréis cómo se transforma la soledad.

Extraído de "La libertad primera y última"

#### Pensamiento

Estamos metidos en una lucha sin cuartel para conseguir que los buenos venzan a las malos en todas las dimensiones imaginables. Queremos que la vida venza a la muerte, que el placer venza al dolor, y en general, que la faceta positiva conquiste, o mejor aún, elimine a la faceta negativa. Para otras culturas, todo esto sería ridículo, porque una vez que nos hemos librado del "allí", ¿dónde está

el "aquí"? Si nos libramos de lo malo ¿qué será bueno entonces? Si nos libramos del arriba, ¿dónde estará entonces el abajo? Nadie lo sabe. Son cosas que se necesitan la una a la otra. Vida y muerte, existencia e inexistencia son simultáneamente, igual que la cara y la cruz de una moneda.

**Alan Watts** 

## A la derecha -Jn 21,1-19

Por Jesús Peláez

Cuenta el evangelista Juan que "estaban juntos Simón Pedro, Tomás llamado el Mellizo, Natanael el de Caná de Galilea, los Zebedeos y otros dos. Simón Pedro les dijo: -Voy a pescar. Contestaron: -Vamos también nosotros contigo. Salieron y se embarcaron, pero aquella noche no pescaron nada. Estaba ya amaneciendo cuando Jesús se presentó en la orilla, aunque los discípulos no se dieron cuenta de que era él. Jesús les preguntó: -Muchachos, ¿tenéis por casualidad algo que comer? Contestaron: –No. Les dijo: –Echad la red a la derecha de la barca y encontraréis. La echaron y juntaron tantos peces que no tenían fuerzas para sacarla" (Jn 21,ss)

Llama la atención la orden del Maestro a los discípulos: "Echad la red a la derecha de la barca y encontraréis". Era el amanecer de una noche en que el grupo de los discípulos había estado tratando en vano de realizar alguna captura en el lago. Al fin llegó Jesús indicando el lugar propicio para la pesca -a la derecha de la barca-, y ésta fue sobreabundante: "Una red, repleta de peces grandes: ciento cincuenta y tres; y a pesar de ser tanto no se rompió la red" (Jn 21,11).

Y uno se pregunta: por qué precisamente hacia la derecha? ¿Qué tiene este lado que no tenga el izquierdo?

En el mundo de la Biblia, el lado derecho, referido a los miembros del cuerpo, es el lado más noble del hombre. La mano derecha es la mano de la actividad: "Que no se entera la izquierda de lo que hace la derecha" (Mt 6,2). "Si tu ojo derecho te pone en peligro, sácatelo y tíralo; y si tu mano derecha te pone en peligro, córtela y tírala" (Mt 5,29); con esta frase invita el Maestro a abandonar hasta lo más apreciado y querido cuando esto impide al discípulo vivir según el evangelio. En la oreja derecha se ungía a los sacerdotes al comenzar a ejercer sus funciones (Lc 8,23). Con un gesto profético, Pedro hiere al siervo del sumo sacerdote en la oreja derecha, lugar de unción, descalificando al sumo sacerdocio judío (Lc 22,50).

Sentarse a la derecha de un rey equivalía en la antigüedad a ser primer ministro y gozar de su poder. Jesús, tras la resurrección, está sentado a la derecha de Dios, constituido en poder, según diversos textos del Nuevo Testamento.

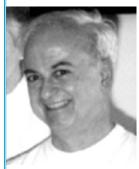
Pero ¿quién estará, a su vez, constituido en poder o podrá sentarse a la derecha de Jesús? El Evangelio de Mateo da la respuesta: "Cuando este hombre venga con su esplendor acompañado de todos sus ángeles, se sentará en su trono real y reunirá ante él a todas las naciones. El separará unos de otros, como un pastor separa las ovejas de las cabras, y pondrá a las ovejas a su derecha y a las cabras a su izquierda. Entonces dirá el rey a los de su derecha -Venid, benditos de mi Padre; heredad el reino preparado para vosotros desde la creación del mundo. Porque tuve hambre v me disteis de comer, tuve sed y me disteis de beber, fui extranjero y me recogisteis, estuvo en la cárcel y fuisteis a verme" (Mt 25,31ss).

A la derecha de Dios se situarán todos los que favorecieron a los marginados de la tierra, esa lista de enfermos, toxicómanos, pobres, parados, minusválidos, todos aquellos que en la vida fueron situados en el lugar siniestro de la sociedad.

Hacia esta gente tiene que echar las redes la Iglesia, con decisión, si quiere obtener una pesca abundante. Este es el lugar favorable para la evangelización. Este es el lado derecho de la barca hacia el que Jesús mandó echar la red a sus discípulos, reacios como la misma Iglesia a evangelizar a los pobres con palabras y hechos.

Si queremos sentarnos un día a la derecha de Dios, ya sabemos el camino...

#### No existe un día más hermoso que el día de hoy



Guillermo Jähnel

La forma de muchísimos ayeres forma mi pasado.

Mi pasado se compone de recuerdos alegres... tristes... Algunos están fotografiados y ahora son cartulinas donde me veo pequeño, donde mis padres siguen siendo recién casados, donde mi ciudad parece otra.

El día de ayer pudo haber sido hermoso día. Pero no puedo avanzar mirando constantemente hacia atrás. Corro el riesgo de no ver los rostros de los que marchan a mi

Acaso el día de mañana amanezca aún más hermoso... Pero no puedo avanzar mirando sólo el horizonte. Corro el riesgo de no ver el paisaje que se abre a mi alrededor.

Por eso yo prefiero el día de hoy. Me gusta pisarlo con fuerza, gozar su sol o estremecerme con su frío, sentir

como cada instante me dice ¡Presente! Sé que es muy breve, que pronto pasará, que no voy a poder modificarlo luego ni

pasarlo en limpio... como tampoco puedo planificar demasiado el día de mañana, un lugar que todavía no existe.

Ayer fui. Mañana seré. Hoy soy.

Por eso, hoy te digo que te quiero... hoy escucho... hoy te pido disculpas por mis errores... hoy te ayudo... hoy comparto lo que tengo... hoy me separo de ti sin guardarme ninguna palabra para mañana...

Porque hoy respiro, transpiro, veo, pienso, oigo, sufro.

Hov.

Hoy estoy vivo.

Como tú.

## Sencillamente, Francisco

La elección del Papa Francisco, ha despertado honda alegría, soplos de esperanza y gestos de hermandad a lo ancho del mundo.

Ese fervor se ha redoblado en estos días de Pascua, que han puesto al Papa cercano del pueblo, quien ha percibido, que Su Santidad es más pastor, padre y hermano que Papa. Católicos o simples turistas palparon la bondad, cercanía y paternidad que reflejan sus palabras y con sus gestos tan elocuentes y evangelizadores. Un Papa consciente de su difícil misión, pero sonriente, en paz, sereno, invitando a la esperanza, a estrechar manos y a abrir corazones.

#### Argentina, qué regalo

La Argentina, ha hecho un precioso regalo a la Iglesia y a la humanidad compartiendo la riqueza del Cardenal Bergoglio, hoy Papa Francisco.

Para nosotros es un orgullo y una gracia de Dios. Un Papa argentino, impensable, pero verdad. Bergoglio es nuestro compatriota, "humus" de nuestra tierra. Pero además, nos enorgullece, porque lleva a sus espaldas y en su corazón esta querida Argentina, hoy, herida y regresiva. Nos honra. Es un argentino de pro, porque conoce, como pocos, el dolor y el olor de nuestras villas; llevó en sus zapatos el polvo de su incansable andar misionero. Hombre de mano abierta, supo abrazar a la gente sin distinción de clases sociales, religiones o ideas políticas. Su corazón, como el de la Iglesia, fue y será la casa de todos.

En el mundo, en los foros eclesiásticos y civiles, la Argentina y su Iglesia, eran consideradas, muy tradicionales, aferradas a lo de siempre. Mientras países latinoamericanos cultivaban exaltantes la teología de la liberación y noviaban con ideologías izquierdistas que hasta se infiltraban en homilías y se asomaban a los púlpitos, Argentina seguía inmutable, conservadora.

Pues bien, esta Argentina tradicional, ha regalado al mundo, un Papa renovador, cuya misión pastoral y gestión de gobierno, se distinguirán, por cambios en la entraña de la Iglesia, cambios no soñados.

No lo hará desde la confrontación, ni desde la condena. Lo conseguirá por su persuasión; desde el diálogo paterno; con la entrega total de su persona a la misión que el Espíritu Santo le confiera. Acariciará el éxito, no sin dolor, porque es un hombre de escucha atenta, de oración profunda. Bergoglio es un hombre que sabe convivir con el disentir, con la diversidad y es capaz de valorar y elogiar lo bueno que hay en cada comunidad y en cada persona, sea católica o no. Es un hombre que sabe perdonar y olvidar.

En estas primeras semanas de pontificado, ha dado un espacio significativo a judíos y musulmanes. ¿Será el válido mediador entre estos dos pueblos, que arrastran décadas de ren-

cores, denuestos y guerras? ¿Conseguirá, desde su perfil humilde, imparcial y servidor de la verdad, lo que organismos internacionales y poderosos gobernantes, no han logrado?

El Papa Francisco, es nuestro orgullo, excelente "producto" de exportación. Tal vez, desde nuestras fronteras adentro, tengamos que ·"desargentinizar" su persona y misión, porque ahora, es patrimonio de la Iglesia, patrimonio de la humanidad.

#### Manos a la obra

Hasta ahora la presencia del Papa Francisco no ha cesado de cosechar aplausos, bienvenidas, fascinación y apertura de corazón.

Pero el Papa no es un seductor de jóvenes, ni adulador de multitudes. Es un servidor de la verdad, un buscador incansable de la justicia, la paz y el amor.

¿Cómo reaccionarán los católicos y el mundo cuando el Papa reafirme el valor de la vida y el no al aborto?; ¿ cuando puntualice, Biblia en mano, la conformación antropológica y ética del matrimonio?

Y tendrá que poner orden casa adentro: captación de dinero e inversiones del IOR; recordar a la familia vaticana que los cargos y el poder deben estar al servicio de la misión. ¿Cuál será su reacción, especialmente la de quienes ostentan galones colorados?

Frente a los casos de pedofilia clerical, tendrá que proseguir la valiente tarea iniciada por su predecesor Benedicto XVI

¿Cuál será la respuesta de religiosos y religiosas cuando les recuerde que la renovación de la vida consagrada pasa por una constante y filial comunión con Dios desde la oración; la vivencia de la pobreza desde la radicalidad evangélica y la presencia significativas en las periferias, no como agentes sociales, sino como testigos de Jesús Resucitado?

Es probable que el recuerdo de estas y otras verdades acerquen al Papa Francisco a su Getsemaní. Ahí, sentirá la decepción de los progresistas, que ante un Papa tan cercano y abierto, esperaban cambios que adaptaran la moral y la verdad a sus criterios. El Evangelio y sus enseñanzas no son negociables. Oirá el lamento de los tradicionalistas, que le reprochan el poco apego a los protocolos, a las rúbricas y a los atuendos pontificales.

A unos y a otros el Papa los espera y los bendice. Con el correr del tiempo, entrarán en razón y reconocerán que el Espíritu Santo nos ha regalado un Papa en cuyo corazón hay lugar para el pluralismo y la diversidad.

Más allá de los contratiempos, este Jesuita porteño seguirá proclamando, con ardor y alegría la verdad, que no está hecha a la medida del consumidor, como las mercancías e impulsando la renovación de la Iglesia acampada en la meseta del conformismo y de la rutina.

#### Por Hermano Eugenio Magdaleno

Bergoglio posee la sabiduría de proponer el mensaje de Jesús con tal calidez humana y franca transparencia, que invita, al menos, a escuchar con apertura.

El Papa Francisco seduce por el realismo del químico; la certeza del teólogo y la cercanía del pastor que abre su corazón.

No es ajena al fervor que despierta el Papa, su forma de hablar, directa, llana, encarnada en la existencia; matizada con imágenes aprendidas en el andar por las calles y en el ser interlocutor cercano del dolor y de la pobreza.

El Papa Francisco será innovador; gestará grandes cambios, nuevos compromisos con los cristianos y con todos los hombres. Respetuoso del pasado, le seduce mirar al futuro. Un futuro que desea inicie hoy.

Estos cambios en la Iglesia avendrán por su palabra persuasiva, por sus gestos, muchas veces audaces, por las presencias de la Iglesia en las periferias morales, materiales y por la oración. Bergoglio es un hombre orante. Ahí está su secreto; es la columna vertebral, que le permitirá llevar la cruz y aún desde ella, invitar a la esperanza.

El Episcopado Latinoamericano, reunido en Santo Domingo en el año 1992 proponía una nueva evangelización con estos acentos: nuevos ardores; nuevos métodos y nuevas fronteras.

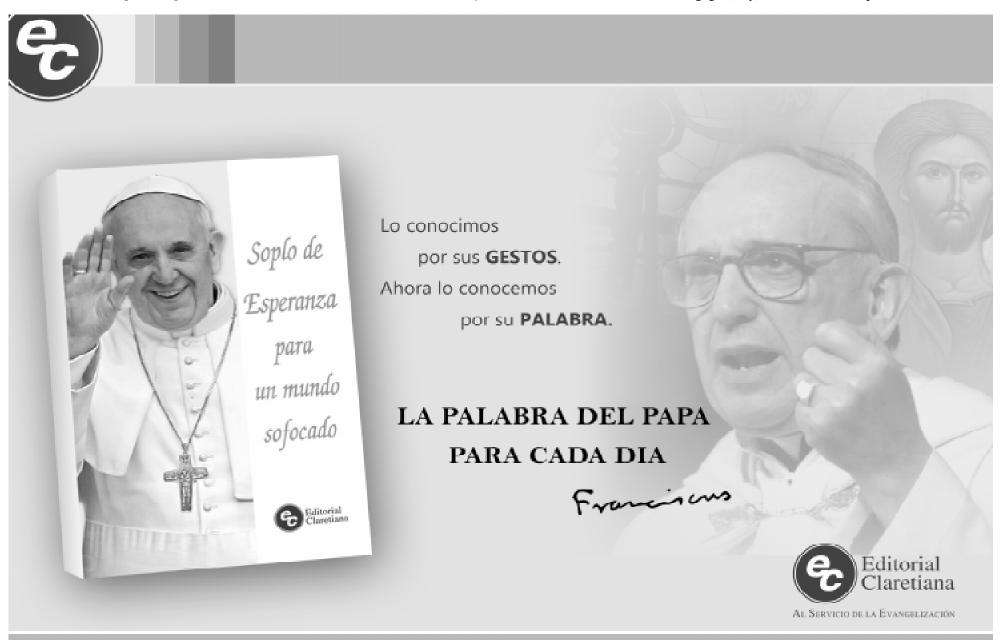
Esos son los caminos de misión de Francisco. Nuevo ardor, hasta quemarse de celo por anunciar a Jesús hermano y salvador de los hombres; nuevo entusiasmo para compartir con convicción y alegría el Evangelio del Señor, puerta de la vida eterna. Nuevos métodos, que toquen el corazón del hombre del siglo XXI, hijo de la imagen, ensordecido por el sonido, y huérfano; abrumados, unos por la soledad y el consumo, otros por la pobreza y el abandono.

Nuevas fronteras. Con ocasión del Vaticano II, Juan XXIII dijo: abramos las ventanas de la Iglesia para que entre aireo puro. Hermosa metáfora.

El Papa Francisco va más allá: abrir las ventanas y puertas de la Iglesia para salir y convocar a los fieles que nos dejaron e ir al encuentro de todos los hombres.

Hoy el gran templo de la Iglesia debe ser la humanidad, vivir junto a ella, interpelar su corazón, respirar su aire, aunque esté contaminado.

Hacia ese lugar nos conduce el Papa Francisco, con serenidad; sin prisas, pero sin pausas; con humildad; ligero de equipaje, propio de la espiritualidad franciscana; con la decisión y la persistencia que caracteriza a todo hombre que se deja seducir y guiar por Dios. Así fue y sigue siendo Bergoglio, hoy, sencillamente el Papa Francisco.





## La Página de Panchita von Gerbererg (Perrodista canina)



#### El perro, el gallo y la zorra

Un perro y un gallo se aliaron en sociedad para recorrer el mundo. Llegada una noche, el gallo subió a un árbol y el perro se recostó al pie del tronco. Y como era su costumbre, cantó el gallo antes del amanecer. Le oyó una zorra y corrió hacia el sitio, parándose al pie del árbol. Le rogó que descendiera, que deseaba besar a un animal que tenía tan bella voz. Le replicó entonces el gallo que primero despertara al portero que dormía al pie del árbol. Y entonces el perro, cuando la zorra trataba de establecer conversación con el portero, le saltó encima descuartizándola.

Es inteligente actitud, cuando encontramos un enemigo poderoso, dirigirlo hacia otros más fuertes que nosotros.

#### El perro y el reflejo en el río



Vadeaba un perro un río llevando en su hocico un pedazo de carne. Vio su reflejo en el agua del río y creyó que era otro perro que llevaba un trozo de carne mayor. Y deseando más el ajeno, soltó el suyo para arrebatar el trozo a su compadre. Pero el resultado fue que se quedó sin el propio y sin el ajeno: éste porque no existía, y el otro porque se lo llevó la corriente.

Nunca codicies el bien ajeno, pues puedes perder lo que ya has adquirido con tu esfuerzo.

#### El perro y el cocinero

Preparó un hombre una cena en honor de uno de sus amigos y sus familiares. Y su perro invitó a otro perro amigo.

— Ven a cenar aquí conmigo — le dijo.

Y llegó el perro invitado lleno de alegría. Se detuvo a contemplar el gran festín, diciéndose a sí mismo:

— ¡Que suerte tan inesperada! Tendré comida para hartarme y no pasaré hambre por varios días.

Estando en estos pensamientos, meneaba el rabo como viejo amigo de confianza, y al verlo el cocinero moviéndose de allá para acá, lo cogió de las patas y lo arrojó por la ventana. El perro se volvió lanzando grandes alaridos, y encontrándole en el camino otros perros, estos le preguntaron:

- ¿Cuánto has comido, amigo?
- De tanto beber contestó tanto me he embriagado, que ya ni siquiera sé por donde he salido.

No te confies de la generosidad que otros prodigan con lo que no les pertenece.

## La golondrina, la serpiente y la corte

Una golondrina que regresaba de su largo viaje se hallaba feliz de convivir de nuevo entre los hombres.

Construyó su nido sobre el alero de una pared de una Corte de Justicia y allí incubó sus huevos y luego cuidó a sus pichones. Un día, pasó por ahí una serpiente, se acercó al nido y devoró a los indefensos pichones. La golondrina al encontrar su morada vacía, se lamentó:

-Qué triste ironía que en este lugar, donde protegen los derechos de los demás, yo sea la única que debo sufrir sin que nadie me ampare.



## Garufa, el inventor

-Guau, guau, guau, requete guau.

−¿Qué te pasa Garufa que estás tan enojado, y le ladrás a la calandria, que se ha refugiado en una rama del frondoso tilo?

-No ves, dice Garufa, que me está robando la comida.

-Buenos es un pajarito y come poco.

-Poco si es una, pero al verla por imitación vienen más y en unos segundos me dejan el plato vacío, y yo quiero comer cuando se me de la gana, ellas tienen todo Castelar para comer, vuelan de un lado a otro y el sustento del alimento lo realizan sin privaciones, en cambio yo que no puedo volar, y mi sustento es diario y a una misma hora.

 Bueno Garufa desde ese punto de vista tenés razón, seguí ladrando a la ladrona.

-No, ya se me pasó la broca, te voy a contar algo que se me ocurrió el otro día, sobre los combustibles.

Resulta que recordando en mi mente algo de física y pensando en fórmulas, imaginé que del agua común H2O, se la puede descomponer químicamente, no por fusión que es liberar energía partiendo los átomos, sino por fisión, que es lo inverso, es absorber energía y luego liberarla, esto se haría con una máquina especial, que sin ser un motor parecidos a los que tenemos, de dos o cuatro tiempos, que generan energía por calor, que la trasmiten al motor y que la mayoría de la misma se pierde y en muchos casos envenena el ambiente

-Qué interesante, seguí que esto me apasiona.

-Te imaginás a la gente con un litro de agua podría andar 1000 Km, qué bueno sería, y creo que es fácil, por fisión de los dos átomos de hidrógeno tomamos uno, al otro lo liberamos junto con el oxígeno, que vuelve a la naturaleza, sin contaminar, y con un motor especial que permita la fisión esto se puede dar.

-Qué bueno. Che Garufa, este invento tuyo es revolucionario, te vas a hacer famoso y llenarte de guita, descartar la naf-

ta por el combustible económico: el agua.

-Sí, lo estuve pensando, pero yo no estoy tan contento, mirá lo que se me vino a la mente después



Garufa

del invento: Moreno el gran recaudador se pondría contento y le pondría un tributo igual que al de la soja de un 35% que sería igual a \$175 por litro de agua combustible, ya se sacaría un decreto que el agua para beber es gratis.

-Garufa lo que me decís es creíble y tenés mucha razón, allá a principios de siglo en los EE.UU. hubo un inventor que se nacionalizó en ese país, que copió de los atlantes, traer electricidad de la ionosfera y transmitirla sin cables a la tierra, cada habitante, tomaba la misma sin pagar nada, según se dice este inventor llamado Nikolás Tesla, propuso su invento a las autoridades, las que se negaron por problemas económicos.

-Mirá -me dice Garufa-, yo no quiero interferir con los planes de Dios él hace una época con personajes para esa época, los alimenta con animales y plantas y es más, le da los combustible para que vivan bien durante su ciclo, luego él dará otros elementos de energía, lo que pasa, que Dios dio la energía a los hombres y les dijo arréglense y éstos, no solamente la utilizaron, sino que lo hicieron mal, y rápidamente, contaminamos el planeta y también lo recalentamos, y ahora cómo salimos de esto; él dio la entrada pero no la salida, la culpa la tendrá ¡el libre albedrío!

Por Coco Gomez

### El gallo y la comadreja

Una comadreja atrapó a un gallo y quiso tener una razón legal para comérselo. La primera acusación que le hizo fue que molestaba a los hombres y no los dejaba dormir con su ruidoso canto durante la madrugada.

El gallo se defendió diciendo que lo hacía para servirlos, porque con su llamado los despertaba para que comenzaran sus trabajos diarios.

Entonces la comadreja lo acusó de ir en contra de la naturaleza, por buscar como novias incluso a su madre y a sus hermanas.

El gallo respondió que de esa manera también favorecía a sus dueños, porque así

las gallinas ponían más huevos. ¡Bueno! –exclamó la comadreja—, veo que sabes tener respuesta para todo. ¿Pero

no por eso voy a quedarme en ayunas! —y se lo sirvió de cena. *Moraleja: el injusto no se preocupa por serlo.* 

"Los animales son mis amigos, y yo no me como a mis amigos". San Francisco de Asis

"Prefiero que me recuerden por salvar animales que por mi música".

Brian May (guitarrista de Queen)



## El cofre de los recuerdos - Serie II

#### Resonancias del Concilio Vaticano II - VII

(Continuación del relato interrumpido en noviembre de 2012):

El Concilio ya tiene el piloto que le reservó la Providencia para conducirlo hasta el final. En efecto. Pablo VI, será el responsable del desarrollo de la segunda, tercera y cuarta Sesión del Concilio Vaticano II. Y será un "piloto de tormentas" porque, como decíamos antes, tuvo que enfrentarse a quienes seguían mirando para atrás, amenazando con hacer naufragar la nave.

Recordemos que el 1º de diciembre de 1962, al comienzo de la discusión del esquema sobre La Iglesia, aparecieron posiciones opuestas. Por un lado los "nostálgicos" (por no decir "retrógrados o anacrónicos"), como los cardenales Lefevre, Ottaviani y toda la corriente tradicionalista. Por otro lado quienes propugnaban una verdadera renovación eclesial, como los cardenales Leo J. Suenens (belga) y Giovanni Montini (arzobispo de Milán) entre otros, que imaginaban este documento (luego "Lumen Gentium") como emblemático del Concilio.

Ahora, Giovanni Montini, convertido en Pablo VI, toma las medidas pertinentes para asegurar el mejor rumbo del Concilio. Es así como, en vistas de la segunda Sesión, introdujo algunos cambios en el reglamento. Amplió el número de observadores, integrando incluso laicos, aunque sin voto deliberativo. La Comisión de coordinación quedaba como organismo permanente del Concilio. Y, para corregir la ineficacia mostrada por el Consejo de presidencia, nombró un grupo de cuatro Delegados o Moderadores que agilizarían y dirigirían los debates. Ellos fueron los cardenales Agagianian, Lercaro, Doefner y Suenens.



Llegamos, así a la segunda sesión el 29 de septiembre de 1963. Tras una sencilla ceremonia inaugural y un discurso de Pablo VI, los trabajos recomenzaron en San Pedro. Al día siguiente se reinició la discusión en aula del esquema *De ecclesia*. El nuevo texto fue presentado por el cardenal Ottaviani y atrajo mayor consenso que el anterior. El texto a modo de base para la discusión fue votado y obtuvo 2231 placet contra 43 non placet.

Entonces, de acuerdo con el reglamento, comenzó la discusión de cada capítulo. Para cada capítulo fueron declarándose las objeciones de los padres o los aspectos que convenía añadir. El tema de la

colegialidad episcopal, entre otros, permanecía discutido, como también sobre la posibilidad de reactivar el **diaconado permanente** y se dieron intervenciones a favor y en contra durante las sesiones.

Las discusiones continuaron hasta el 15 de octubre sin llegar a un acuerdo. Ante lo cual, el cardenal Suenens propuso verificar el apoyo que las diversas posturas tuvieron en la asamblea por medio de una votación de algunos puntos discutidos. A su pedido, Pablo VI mandó reunir a la Comisión de coordinación, al Consejo de presidencia y al Secretariado general para tratar el asunto. Fijado el texto de las preguntas, el Papa aprobó que se hiciera la consulta para el 30 de octubre. La idea era que de la votación se saliera con una indicación clara para la Comisión teológica sobre los contenidos discutidos del esquema. La gran mayoría de los padres se manifestó a favor de la definición de la colegialidad y, aunque menos, también de la reactivación del Diaconado permanente.

5 de noviembre - 2 de diciembre - 1963- La discusión prosiguió con la posibilidad de integrar al final del documento un esquema sobre la Virgen María, lo que suscitó opiniones muy divididas, como también el tema sobre el episcopado cuya discusión abarcó del 2 hasta el 15 de noviembre (aquí se hacía evidente la resistencia opuesta por la corriente tradicionalista liderada por el cardenal Ottaviani en nombre del todavía influyente Santo Oficio).

Se pone en discusión un nuevo esquema sobre el ecumenismo que constaba de cinco capítulos, incluía el tema de los no cristianos especialmente los judíos y también el texto sobre la libertad religiosa. Aun cuando la discusión inicial fue difícil, finalmente se aprobó en

línea de principio el texto, solicitando a la Comisión mixta que distinguiera más claramente lo aplicable a las denominaciones cristianas de los no cristianos.

Durante los debates de estos esquemas se realizaban también las votaciones de los capítulos de los esquemas sobre la Liturgia y sobre los Medios de comunicación. Ambos obtuvieron finalmente el consenso requerido y fueron oficialmente promulgados en la sesión pública del 4 de diciembre.

El 4 de diciembre de 1963 tiene lugar la clausura solemne de la segunda Sesión. - Antes de la

misma Pablo VI anunció que se aumentaría el número de participantes en las Comisiones. En el discurso conclusivo resumió los resultados, que consideraba positivos, de la Sesión y anunció su intención de visitar Tierra Santa.

4 de enero de 1964: Pablo VI en Tierra Santa. - Otra bocanada de aire fresco. No estábamos acostumbrados todavía a la visita de un Papa fuera de Roma o de Italia y mucho menos a un lugar conflictivo. Ya se ponía en marcha el anhelado *ecumenismo* donde aún los disidentes tenían voz y eran incluidos en un diálogo constructivo. Fue conmovedor y esperanzador el encuentro con el Patriarca

de la Iglesia Ortodoxa Atenágoras. Encuentro y abrazo entre iguales, lejos de los anatemas estigmatizadores vigentes desde el Concilio de Trento.

Segunda inter-Sesión.- Al concluir los trabajos de la segunda Sesión, Pablo VI manifestó su interés de reducir el tiempo para concluir el Concilio. Para ello, propuso la reducción de los esquemas o de la elaboración de textos que siguieran las directivas ya consideradas mayoritarias. A tal efecto, encargó ala cardenal Julius A. Döpfner que elaborara una propuesta. La idea era reducir a seis los esquemas más amplios a discutirse y dejar los demás en una serie de proposiciones que ya no se discutirían sino solo se votarían.

La Comisión de coordinación analizó la propuesta del 28 de diciembre al 15 de enero, la aprobó e indicó a las demás Comisiones que procedieran de ese modo. En abril de 1964 se enviaron a los obispos los textos de los esquemas más importantes: De Ecclesia, De fontibus revelationis y sobre la Iglesia en el mundo actual, (llamado Esquema XIII) para que prepararan su análisis durante el Concilio

Tercera sesión (14 de septiembre al 21 de noviembre de 1964).- Con la concelebración del Papa y 24 Padres conciliares, se da "estreno" de las nuevas normas litúrgicas contenidas en la Constitución *Sacrosanctum Concilium* (sobre la liturgia). Pablo VI en su homilía empleó la expresión *colegio episcopal* apoyando así la posición de la mayoría conciliar.

Al día siguiente se inició la discu-

sión de los últimos capítulos de esquema De Ecclesia. El 16 de septiembre comenzaron las votaciones por capítulo. Se tocaron temas como la Escatología, la Virgen María, el oficio pastoral de los Obispos, la Libertad religiosa, Judíos y religiones no cristianas, Revelación, Apostolado de los laicos, etc. El 20 de octubre fue presentado otro texto complejo, el llamado esquema XIII, que fue considerado aceptable, aunque "sin poco fundamento teológico". Algunos problemas particulares (el ateísmo, la guerra, la familia, el matrimonio) fueron vivamente discutidos. Sin embargo este documento se convertirá en la Constitución Gaudium et Spes (Gozo y Esperanza) que refleja la voluntad de diálogo con el mundo moderno.

Ese mes de octubre se trataron los esquemas más breves que habían sido reducidos a proposiciones a votar. Así, por ejemplo, Sacerdotes, Iglesias orientales, Iglesia y mundo moderno, Misiones, Religiosos, Seminarios, Educación cristiana, Sacramentos, etc.

Finalmente llegamos a la clausura de la tercera Sesión (21 -noviembre-1964.- Se realiza el voto final y la promulgación de la Constitución sobre la Iglesia (Lumen Gentium), como así también los Decretos sobre el Ecumenismo y las Iglesias orientales. Pablo VI proclama a "María, Madre de la Iglesia" y anuncia el comienzo de la etapa final (Sesión cuarta) para el 14 de septiembre de 1965. (Continúa).

Cordialmente,

P. Julio, omv

#### Si la Verdad fuese hija del Tiempo

Federico Guerra

Si la Verdad fuese hija del Tiempo tendría la misma costumbre paterna de no quedarse nunca quieta. A pesar de esto, a veces canta y danza, y se parece al derviche que baila en Dios y a Dios que baila en el derviche.

Si la Verdad fuese hija del Tiempo las palabras no estarían destinadas al fuego y al polvo, donde mueren y nacen, y el hombre (tal vez) no sería un triste animal Siempre sediento de eternidad.

> Si la Verdad fuese hija del Tiempo, Nosotros seríamos Verdad...

Un lento camino de la divinidad hacia la locura.

Alborea el día, hora de romper cadenas viejas; Cae la noche, hora de forjar cadenas nuevas... No sea que la marea del sueño me arrastre Y no me deje volver al único mundo que no he creado.

> A veces, mi sed de eternidad La sacia un plato de sopa.

No sabemos quiénes somos, ni qué es Dios, ni qué es la vida. Ser virgen es no tener conceptos sobre Dios. Nos acercamos al misterio resultante de saber que no sabemos.

# "DERECHO VIEJO"

Lejos del mundo. Cerca de los hombres

"Gloria Dei, homo vivens" (La Gloria de Dios es el hombre viviente)

Un periódico para poder no pensar

Sé que existo, sé que soy. Me tengo permanentemente. Me tengo y soy, al despertarme en la mitad de la noche preguntándome ¿quién soy?

# Nosotros estamos vivos "aquí y ahora"

Las muchas pruebas que llegarán (las que atraemos, las que atraigamos) y en ellas el Ser debe estar sereno y firme. Olvidamos lo conocido y nos abrirnos a lo desconocido.

Tengo pensamientos,
pero no soy mis pensamientos.
Puedo conocerlos y percibir que
van y vienen a través de mi
conciencia, pero mis pensamientos
no son mi verdadero ser.
Mi yo trascendente va
más allá de mi mente.

Soy un testigo de mis pensamientos.

Cuando descubrimos que Dios se encarnó en nosotros, se produce nuestra resurrección.

#### Vemos al resucitado. Renacemos de lo alto.

En la medida en que me profundizo, encuentro en mí zonas privadas y zonas comunes con otros hombres;

#### pero **todo esto adentro mío**.

Lo más profundo del alma se encuentra en las raíces del Ser, el origen de la vida,

el punto de encuentro con lo divino.

La espiritualidad pierde su carácter transparente al transformarse en religión estructurada. La religión domestica la atracción por lo absoluto, y la sustituye por un sistema piadoso, pero cerrado a lo sobrenatural.



Las diferentes formas de espiritualidad son vías de exploración del inconsciente humano. La espiritualidad es una inmersión en el inconsciente humano.

"... sólo cuando se conoce la imposibilidad de pronunciar el nombre de Dios, se puede comenzar a pronunciar el de Jesucristo; sólo cuando se ama la vida y la tierra hasta el punto de que parece que con ella todo se pierde y se acaba, se puede creer en la resurrección de los cuerpos y de un mundo nuevo; sólo si se ha dejado de sentir sobre uno la ley de Dios, llega un día en que se puede hablar de "Gracia".

#### Dietrich Bonhoeffer

ПП

Al conocer en forma honesta y sincera el ámbito del Ser, debemos renunciar a muchos de nuestros intereses y gustos personales, a nuestro mensaje externo del tiempo,

para ir hacia eso desconocido que nos espera.

Los mayores enemigos que tenemos que enfrentar serán: la indolencia mental, la inconsciencia alimentada y la distracción perpetua.

Cuando experimentemos que no tenemos necesidad de criticar, ni de juzgar, ni de tener exigencias personales, estaremos cerca del amor.

Ш

No confundir el cielo con las nubes, como así tampoco, considerar que el amor es el arte de seducir, en la búsqueda del poder.

Si trascendemos la ilusión entraremos en una paz permanente.

Ш

Para la organización de la Iglesia (estructura), el Espíritu Santo es altamente indeseable, dado que se sustrae a todo control, a todo manejo y a toda previsión.

#### Mensaje de **Derecho Viejo**

La ley y los profetas llegan hasta Juan el Bautista; desde entonces comienza a anunciarse la buena nueva del Reino de Dios (la aparición de la conciencia crística).

## Cosas de paráclitos, Herménides y Demócritos

En un río se encontraron un dragón y una tortuga, ambos estaban deshidratados. Para llegar a un acuerdo sobre de quién sería el turno, primero tenían que entenderse. Esto era vital. Si bebía el dragón la tortuga moriría de sed esperando que el agua hirviendo en el esplendor de su ebullición vuelva a su temperatura original. En caso contrario fallecería el ser mitológico aguardando los sorbos cuadro por cuadro del pasivo reptil. Hablaban y hablaban pero sus argumentos parecían inverosímiles. El dragón insistía que era su turno ya que la realidad era dinámica y en continuo cambio. La tortuga refutaba señalando que le correspondía beber a ella debido a que la realidad era algo absolutamente estática y fija. El primero argumentó sobre devenir y la transformación incesante, la segunda de lo permanente, del ente que es presencia constante. El dragón divisó que las nubes ya no era las mismas nubes porque de alguna manera el cielo había gravitado en ellas. Entonces reflexionó que aquejado por la sed,

él mismo ya no era el ser contemplativo de hacía unos instantes y apelando a sus instintos más sensuales, sin más lanzó una feroz llamarada. La tortuga a través de su rigor racional determinó que con los pensamientos y no con los sentidos podía alcanzar la verdad y mediante el reflejo más espasmódico de toda su vida introdujo sus patas y cabeza dentro de caparazón evitando las llamas. El fuego transformó la tierra en una pantanosa sopa y ambos resbalaron cayendo en su líquido. Si bien podría llegar a ser cierta aquella máxima: "nadie es el mismo después de bañarse en un río por segunda vez". La criatura que emergió causó por demás sorpresa. No fue un dinosaurio con caparazón, ni una tortuga escupiendo fuego. Por encima de un laberinto ya vaciado apareció un ornitorrinco conciente y piromaníaco.

Por Diego Propato